



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 20 PŽ-2991/2023-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivane Mlinarić, predsjednice vijeća, Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Lenke Čorić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GENERO USLUGE d.o.o. u stečaju, Zagreb, Slavonskog 5, OIB 20488433963, odlučujući o žalbi BOŽICE STRIČAK, Visoko, Čanjevo 4, OIB 89662283758, koju zastupa punomoćnica Nataša Lisac, odvjetnica u Dugom Selu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-252/2017-154 od 6. srpnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 10. listopada 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Božice Stričak kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-252/2017-154 od 6. srpnja 2023.

### Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem sud je odlučio da se iz kupovnine u iznosu od 11.447,46 eura ostvarene prodajom nekretnine stečajnog dužnika upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Sesvetama, Zemljišnoknjižni odjel Sveti Ivan Zelina u zk.ul.br. 3836, k.o. Psarjevo kao zk.č.br. 660/1, vinograd, Hustica, površine 504 m<sup>2</sup>:

1. namiruje stečajna masa stečajnog dužnika GENERO USLUGE d.o.o.- u stečaju, Zagreb, Slavonskog 5, OIB 20488433963, temeljem troškova unovčenja predmeta razlučnog prava u iznosu od ukupno 2.524,16 eura.

2. u cijelosti namiruje razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, OIB 18683136487 u ukupnom iznosu od 203,07 eura na ime glavnice i kamata od 11,28 eura,

3. u cijelosti namiruje Petar Ćubela iz Zagreba, Vlaška 72 c, OIB 02294713452 - glavnica 5.899,16 eura i kamata 570,56 eura, te

4. Božica Stričak, Čanjevo, Visoko, Čanjevo 4, OIB 89662283758, koja nije dostavila obračun potraživanja, a njezino potraživanje upisano u ZK iznosi: glavnica

126.283,18 eura, djelomično namiruje sa iznosom od 2.239,23 eura, te preostaje nenamireni dio tražbine u iznosu od 124.043,95 eura.

2. Prvostupanjski sud je na temelju odredbe članka 113. i 114. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20) u vezi s člankom 248. stavkom 1. točkom 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22) donio pobijano rješenje, jer je na temelju odredbe članka 254. stavka 3. Stečajnog zakona i obračuna troškova unovčenja utvrdio da troškovi unovčenja nekretnine iznose 2.524,16 eura, te da su u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Sesvetama u zk.ul.br. 3836, k.o. Psarjevo na zk.č.br. 660/1, vinograd, Hustica, površine 504 m<sup>2</sup>, uknjižena razlučna prava Republike Hrvatske pod poslovnim brojem Z-549/13, Petra Ćubele pod poslovnim brojem Z-12894/20 i Božice Stričak pod poslovnim brojem Z-5327/21.

3. Protiv tog rješenja odvojene žalbe podnijele su razlučna vjerovnica Božica Stričak i njezina punomoćnica zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome osporavaju utvrđeni redoslijed namirenja na način da se ispred razlučnog vjerovnika Petra Ćubele ima namiriti razlučni vjerovnik Božica Stričak, iz razloga što se vjerovnik Petar Ćubela radi namirenja svoje tražbine prema dužniku Iliji Grgiću mogao iz vrijednosti nekretnine namirivati jedino dok je Ilija Grgić bio založni vjerovnik stečajnog dužnika, pa budući da je Ilija Grgić svoju tražbinu osiguranu hipotekom predmetne nekretnine prenio na žaliteljicu, nema više osnove za namirenje Petra Ćubele iz vrijednosti nekretnine. Naime, prijenos tražbine Ilije Grgića na Božicu Stričak je uknjižen 23. travnja 2021. pod poslovnim brojem Z-5327/21, a zabilježba ovrhe ovrhovoditelja Petra Ćubele upisana je 9. lipnja 2021. pod poslovnim brojem Z-7598/21. Petar Ćubela ima tražbinu prema Iliji Grgiću, a ne prema Božici Stričak. Predlažu rješenje preinačiti, podredno, ukinuti i vratiti predmet prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši rješenje sukladno odredbama članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst i 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22) i u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, žalbeni sud nalazi da je rješenje pravilno i zakonito.

6. Suprotno žalbenim navodima žaliteljice, sud je pravilno utvrdio redoslijed namirenja razlučnih vjerovnika, iako nije naveo sve odgovarajuće odredbe materijalnog prava kojeg je primijenio odlučujući o namirenju razlučnih vjerovnika.

7. Prema podacima u spisu i žalbenim navodima, nisu sporne činjenice da je Ilija Grgić na temelju Ugovora o zajmu od 23. studenog 2012. pod poslovnim brojem Z-562/13 uknjižio založno pravo (hipoteku) radi osiguranja tražbine u iznosu od 951.480,62 kn iz ugovora o zajmu prema stečajnom dužniku Genero Usluge d.o.o.,

Zagreb. Na temelju Ugovora o ustupu i prodaji potraživanja od 15. svibnja 2020. tražbina je zajedno s hipotekom prenesena na Božicu Stričak, te je 23. travnja 2021. pod poslovnim brojem Z-5327/21 hipoteka uknjižena za korist Božice Stričak. Pod poslovnim brojem Z-8099/20 od 29. srpnja 2020. upisana je zabilježba pokretanja postupka pred Općinskim sudom u Sesvetama poslovni broj Ovr-364/20 na temelju prijedloga za ovrhu ovrhovoditelja Petra Ćubele protiv ovršenika Ilije Grgića. Pod prvenstvenim redom zabilježbe pokretanja postupka poslovni broj Z-8099/20, 9. lipnja 2021. upisana je zabilježba ovrhe na temelju rješenja o ovrsi Općinskog suda u Sesvetama poslovni broj Ovr-364/20-8 od 25. studenog 2021. pljenidbom i prijenosom tražbine osigurane založnim pravom pod poslovnim brojem Z-562/13.

8. Prema odredbi članka 248. stavka 1. Stečajnog zakona, nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom namiriti troškove unovčenja iz članka 254. ovoga Zakona, potom tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu određenom pravilima ovršnoga postupka i preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

9. Prema odredbama članka 114. Ovršnog zakona, nakon namirenja troškova ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji, poreza i drugih pristojbi dospjelih za posljednju godinu koje terete prodanu nekretninu, namiruju se tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom (stavak 1.). Ta odredba na odgovarajući se način primjenjuje i na namirenje podzaložnih prava (nadhipoteka) i drugih prava koja su teret prava koja se namiruju (stavak 2.). Vjerovnici iz stavka 1. ovoga članka namiruju se po redu stjecanja založnoga prava i prava na namirenje ovrhovoditelja koji su predložili ovrhu odnosno po redu upisa u zemljišnu knjigu osobnih služnosti, a ako je bio ustupljen prednosni red, tada se vjerovnici iz stavka 1. ovoga članka namiruju po time uspostavljenom prednosnom redu (stavak 3.).

10. Odredbom članka 50. stavka 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj 63/19 i 128/22) propisano je da se prvenstveni red upisa u zemljišnu knjigu utvrđuje prema trenutku u kojem je zemljišnoknjižnom sudu stigao prijedlog za upis odnosno odluka drugoga suda ili tijela kojom se određuje upis.

11. Prema odredbama članka 90. Zakona o zemljišnim knjigama zabilježba pokretanja postupka je upis kojim se čini vidljivim da je pred sudom ili upravnim tijelom pokrenut postupak u kojem bi se mogao odrediti upis u zemljišne knjige, a za koji se ne može upisati zabilježba spora (stavak 1.). Zabilježba pokretanja postupka iz stavka 1. ovoga članka ima učinak da odluka donesena pred drugim sudom ili tijelom povodom pokrenutog postupka djeluje i protiv onih osoba koje su stekle knjižna prava nakon što je prijedlog za zabilježbu pokretanja postupka stigao u zemljišnoknjižni sud (stavak 3.). Kad je u postupku na koji se odnosi zabilježba odlučeno o provedbi određenog upisa, taj upis dobiva ono mjesto u prvenstvenom redu koje mu je bilo osigurano zabilježbom pokrenutog postupka (stavak 4.).

12. Prema odredbi članka 183. stavaka 1. i 2. Ovršnog zakona pljenidba tražbine osigurane založnim pravom upisanim u zemljišnoj knjizi ili drugoj javnoj knjizi u koju se upisuju prava na nekretninama provodi se upisom pljenidbe u tu knjigu. Upis se obavlja po službenoj dužnosti, uz naznaku da je pljenidba na temelju koje je na tražbini stečeno založno pravo određena radi namirenja tražbine ovrhovoditelja.

13. Cijeneći odredbu članka 90. stavka 3. Zakona o zemljišnim knjigama u odnosu na činjenicu da je Petar Ćubela uknjižio nadhipoteku na temelju rješenja o ovrsi Općinskog suda u Sesvetama poslovni broj Ovr-364/20-8 od 25. studenog 2020. pod prvenstvenim redom zabilježbe pokretanja postupka poslovni broj Z-8099/20 od 29. srpnja 2020. (dakle, prije upisa prijenosa tražbine Ilije Grgića na Božicu Stričak 24. travnja 2021.), ocjena je žalbenog suda da je u konkretnom slučaju prvostupanjski sud pravilno utvrdio redoslijed namirenja razlučnih vjerovnika u skladu s odredbom članka 114. stavka 3. Ovršnog zakona u vezi s člankom 248. stavkom 1. točkom 2. Stečajnog zakona.

14. Petar Ćubela je pljenidbom tražbine Ilije Grgića prema navedenom rješenju o ovrsi stekao prisilno sudske podzaložno pravo u smislu odredbe članka 316. stavka 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj 81/15 – pročišćeni tekst i 94/17). Prema odredbi članka 303. stavka 2. i 3. tog Zakona založno pravo (to je pravo založnog vjerovnika Ilije Grgića) može se opteretiti podzalogom, a za podzalog vrijedi na odgovarajući način ono što i za zalog ako što drugo zakonom nije određeno ili ne proizlazi iz pravne naravi podzloga. Petar Ćubela je plijenio novčanu tražbinu Ilije Grgića koja je osigurana zalogom na nekretnini stečajnog dužnika i stoga prema odredbi članka 336. stavka 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ima pravo na namirenje zalogom osigurane tražbine, po pravilima određenim Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima i na način određen propisima o ovrsi novčanih tražbina ako nije što drugo određeno, a to u konkretnoj situaciji pretpostavlja primjenu odredaba Stečajnog zakona pa tako i odredbe članka 247. stavka 1. Stečajnog zakona. To uglavnom znači da Petar Ćubela ima prednost u naplati - namirenju iz tražbine osigurane založnim pravom u postupku ovrhe protiv založnog vjerovnika (to je Ilija Grgić) na tražbini na koju se odnosi založno pravo iz kojeg je izvedeno podzaložno pravo. Ilija Grgić je u ovom predmetu podzaložni dužnik. Iako je Božica Stričak Ugovorom o ustupu i prodaji potraživanja od 15. svibnja 2020., u skladu s odredbom članka 319. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima izvanknjižno stekla založno pravo, Petar Ćubela je svoje podzaložno pravo uknjižio na temelju pravomoćnog rješenja o ovrsi pod prvenstvenim redom zabilježbe pokretanja postupka, dakle, prije nego što je Božica Stričak uknjižila svoje založno pravo, čime prvenstveni red namirenja Petra Ćubele štiti pravomoćna odluka suda i načelo povjerenja u zemljišne knjige (članak 318. u vezi s člankom 124. stavkom 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima). Time što je Ilija Grgić Božici Stričak ustupio svoju tražbinu osiguranu založnim pravom znači samo to da je ona postala podzaložni dužnik Petra Ćubele. Dakle, Božica Stričak nije stekla mjesto u prvenstvenom redu koje bi joj dalo prioritet u namirenju u odnosu na Petra Ćubelu niti je njegova nadhipoteka prestala već je samo još jedan založni vjerovnik, a prednost namirenja i dalje ima Petar Ćubela.

15. Slijedom svega navedenog, na temelju odredbe članka 380. točka 2. Zakona o parničnom postupku, odlučeno je kao u izreci drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 10. listopada 2023.

Predsjednica vijeća  
Ivana Mlinarić

Broj zapisa: **9-3085e-0acdd**

Kontrolni broj: **07465-59884-4e1e1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Ivana Mlinarić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.